

The.nlyst

“WE KUNNEN VEEL MEER DAN .NL”

Waarom SIDN verder kijkt dan het .nl-domein

Sinds een aantal jaar maakt diversificatie onderdeel uit van de strategie van SIDN. Maar waarom eigenlijk? En gaat dit niet ten koste van de aandacht voor het .nl-domein? Sieger Springer, manager van de afdeling Marketing, Communications & New Business, en Hubert Welleman, new business manager, vertellen meer over de beweegredenen en de resultaten.



Sieger Springer, manager van de afdeling Marketing, Communications & New Business, en Hubert Welleman, new business manager

Waarom zoekt SIDN activiteiten naast haar kerntaak, het beheer van de .nl-zone?

Sieger Springer: “Het .nl-domein en de belangen van zijn stakeholders zijn en blijven onze grootste prioriteit. Dat is nu zo en dat zal over tien jaar niet anders zijn. Juist daarom hechten we veel waarde aan de continuïteit van SIDN. Veranderingen in de techniek gaan snel. Wie had zeven jaar geleden kunnen denken dat Nokia feitelijk van het toneel verdwenen zou zijn? Zo snel zal het in ons geval niet gaan, maar het gebruik van

domeinnamen kan op termijn best afnemen. We willen dat voor zijn door nu al te zoeken naar nieuwe inkomstenbronnen. Daarnaast willen we de beste mensen binnenhalen én houden. Wij verwachten dat zij meer uitdagingen en kansen zien bij een organisatie met een breder dienstenaanbod.”

Als SIDN nieuwe activiteiten ontplooit, moeten die dan niet gezocht worden rondom het .nl-domein?

Sieger Springer: “Als we ons alleen maar richten op activiteiten rondom het .nl-domein, blijven we afhankelijk van .nl. We hebben natuurlijk veel DNS-kennis in huis en we hebben verstand van het beheren van complexe ICT-infrastructuren en data. We denken dat we vooral toegevoegde waarde

kunnen bieden bij activiteiten gerelateerd aan het internet en in lijn met onze expertise. Activiteiten waarbij behoefte is aan een onafhankelijke, toezichhoudende partij – geen commerciële partij, maar ook weer geen overheidsinstelling.”

Waar vind je zulke uitdagingen?

Hubert Welleman: “Dat zijn we nog een beetje aan het uitvinden. We zijn ervan overtuigd dat we uitstekend tot ons recht komen als een zogenaamde trusted third party. Denk daarbij aan ☞



Voorwoord

Terugkijkend op 2014, is duidelijk dat de domeinnamenmarkt definitief is veranderd. De tijd van zeer sterke groei ligt nu echt achter ons. Al sinds 2012 vlakkt de groei van het .nl-domein en vele andere topleveldomeinen af. De afgelopen twaalf maanden versterkte die trend, ondanks het aantrekken van de economie. Wellicht wordt 2015 het eerste jaar zonder groei voor .nl; bij een aantal ccTLD's – ook enkele grote – was dat in 2014 al het geval.

De nieuwe gTLD's, waarvan velen zeer veel verwachtten, stellen tot nu toe teleur. Bijna zeshonderd nieuwe topleveldomeinen werden opgenomen in de root, maar onder deze nieuwe gTLD's werden nauwelijks meer dan drie miljoen domeinnamen geregistreerd. Het wereldwijde marktaandeel van deze topleveldomeinen gezamenlijk is daarmee ongeveer 1% (ten opzichte van 1,92% voor .nl). In Nederland is dat zelfs minder dan 0,5% (ten opzichte van bijna 74% voor .nl).

Een andere ontwikkeling waar we niet omheen kunnen, is het voornemen van de Amerikaanse overheid om haar unilaterale toezicht op IANA, het onderdeel van ICANN dat de root beheert, over te dragen aan een, nog vorm te geven, multistakeholder-structuur. Zonder meer een positieve ontwikkeling. Dat hier een goede, breed gedragen oplossing voor komt, is van cruciaal belang voor de verdere wereldwijde ontwikkeling van het internet. Als deze ontwikkelingen iets beloven, dan is het wel dat 2015 een spannend jaar wordt. Business as usual is geen optie: het gebruik van domeinnamen verandert, de markt verandert én internetgovernance verandert. Dat zorgt voor flinke uitdagingen. Maar elke verandering biedt ook kansen.

Voor SIDN staan de stabiliteit en veiligheid van het .nl-domein en de continuïteit van de organisatie voorop. Cruciaal daarbij is allereerst dat het .nl-domein haar toonaangevende positie behoudt. Een belangrijk initiatief om dit te bereiken is het .nl-loyaliteitsprogramma dat in 2015 van start gaat. Dit programma, dat we in nauwe samenwerking met de Vereniging van Registrars ontwikkelen, zal door middel van incentives voor registrars leiden tot een nóg veiligere .nl-zone en meer actief gebruik van domeinnamen. Over dit programma leest u in een volgend nummer of op onze website zeker meer.

Maar we kijken verder dan .nl en ook verder dan domeinnamen. Het afgelopen jaar hebben we dat nóg nadrukkelijker gedaan. Dit heeft geresulteerd in een aantal nieuwe businesscases. In dit nummer van The.nlyst leest u hier meer over.

Ik wens u veel leesplezier en alvast zakelijk en privé veel goeds in 2015!

Roelof Meijer
Algemeen directeur, SIDN



⊕ systemen als iDeal. Meer dan een techniek is dit een systeem van afspraken. Afspraken waar toezicht op gehouden moet worden. De initiatiefnemers, de banken, hebben een gezamenlijk belang maar zijn ook elkaars concurrenten. Daarom moet het beheer in handen zijn van een betrouwbare, onafhankelijke, derde partij. SIDN zou zo'n partij kunnen zijn.

We zien op dit moment veel ontwikkelingen, bijvoorbeeld op het gebied van vertrouwen en gebruiksgemak, waar wij zo'n rol zouden kunnen vervullen. Een goed voorbeeld is Simplerinvoicing, een afsprakenstelsel voor elektronisch factureren. In eerste instantie zullen wij voor de Stichting Simplerinvoicing een aantal operationele taken gaan uitvoeren, in de toekomst zullen wij het stelsel gaan beheren. Daarnaast zijn we nauw betrokken bij een aantal initiatieven voor veilige identificatie en authenticatie op internet zoals Trusttester en IRMA."

Het kost organisaties vaak veel moeite om de koers te verleggen. Hoe heeft SIDN dit aangepakt?

Hubert Welleman: "We hebben het in eerste instantie dicht bij huis gezocht, met het .amsterdam- en het .aw-domein waarvoor we de registrydiensten leveren. Daarnaast hebben we in 2012 een uitgebreid innovatietraject opgezet. Een concreet resultaat daarvan is de Domeinnaambewakingservice, waarmee we vroegtijdig phishing-sites detecteren. Nu kijken we verder."

Sieger Springer: "Dit vraagt veel van de organisatie. Als registry behoren we wereldwijd tot de top. Dat moet absoluut zo blijven maar tegelijk willen we nieuwe kwaliteiten ontwikkelen. Allereerst bij onze eigen mensen, maar we zijn nadrukkelijk ook op zoek naar nieuwe mensen. Mensen met andere ervaring, andere kennis. Die hebben we in de afgelopen tijd al aan ons weten te binden, maar we zijn ook nog op zoek. Onder meer naar een goede productmanager en een business analyst."

Wat kunnen we in 2015 verwachten?

Hubert Welleman: "Het .amsterdam-domein wordt volgend jaar operationeel. De Domeinnaambewakingservice zal doorontwikkeld worden. En onze rol als trusted third party zal in een aantal trajecten concreter worden. Ons belangrijkste doel is echter om zichtbaarder te zijn. We kunnen veel meer dan .nl en dat willen we uitdragen. We richten ons daarbij vooral op de grootzakelijke markt."

Sieger Springer: "We hebben al een aantal concrete plannen. Bijvoorbeeld met .bv, het domein van Bouveteiland, een Noors onbewoond eiland voor de kust van Antarctica. Samen met Norid (de Noorse registry) en de Noorse overheid onderzoeken we de mogelijkheden voor dit nu nog ongebruikte domein in

NIEUWE ACTIVITEITEN VAN SIDN

.aw Sinds maart 2014 is SIDN de registry service provider van .aw, het topleveldomein van Aruba. Concreet betekent dit dat Setar, de Arubaanse registry van .aw, gebruikmaakt van de systemen van SIDN voor de registratie en het beheer van het domein.

.amsterdam SIDN heeft in 2012 de aanvraag voor het .amsterdam-topleveldomein ondersteund. Naar verwachting wordt .amsterdam in 2015 operationeel. SIDN is verantwoordelijk voor de technische realisatie en zal dit nieuwe topleveldomein als back-end registry provider ondersteunen.

.bv SIDN en Norid, de Noorse registry zijn in gesprek over een mogelijke samenwerking om het .bv-topleveldomein beschikbaar te maken voor de Nederlandse markt. SIDN onderzoekt de toegevoegde waarde van .bv voor Nederlandse BV's, de 'BV Nederland', voor SIDN en voor haar omgeving.

Domeinnaambewakingservice Typosquatting, ofwel misbruik maken van tyfouten bij het invoeren van een url, wordt onder meer gebruikt voor phishing en de verspreiding van malware. SIDN's Domeinnaambewakingservice is een dienst die domeinnaamhouders helpt om typosquats rondom hun domeinnamen snel te signaleren.

Simplerinvoicing Op het gebied van e-facturatie valt nog veel te winnen. Het bespaarpotentieel voor Nederland wordt geschat op 600 miljoen euro per jaar. Dit afsprakensysteem zou het elektronisch factureren een flinke boost kunnen geven. SIDN zal uiteindelijk, als trusted third party, het stelsel gaan beheren.

Nederland. Wij denken dat de extensie veel potentie heeft op de Nederlandse markt. Denk bijvoorbeeld aan een domein waar ondernemers en particulieren betrouwbare informatie kunnen vinden over BV's, zodat zij niet meer langs verschillende loketten hoeven om de benodigde informatie op te vragen."



HOE BANNEN WE DE SPOOKFACTUUR UIT?

Op zoek naar andere manieren van fraudebestrijding

Afgelopen april kregen ondernemers e-mails van een bedrijf dat zich voordeed als Domein Registratie Nederland en op slinkse wijze probeerde domeinnamen te verkopen. In de zomer moest SIDN waarschuwen voor als facturen vermomde offertes van de bedrijven NL Domein Host en Domeinhost Nederland. Steunpunt Acquisitiefraude zet zich al ruim tien jaar in om zulke fraude te bestrijden. Sinds begin 2011 heeft zij hulp gekregen van haar grote zus: Fraudehelpdesk.nl die zich op alle vormen van fraude en oplichting richt.

Steunpunt Acquisitiefraude werd in 2003 opgericht als de Stichting Aanpak Financieel-Economische Criminaliteit in Nederland (SafeCin). In tien jaar tijd is de stichting flink gegroeid. Directeur Fleur van Eck: "Het is ons doel om onszelf overbodig te maken. We zouden de stichting het liefst op kunnen heffen. Helaas zit dat er voorlopig niet in." Uit onderzoek blijkt dat elk jaar minstens 5.000 bedrijven slachtoffer worden van acquisitiefraude. De schade die ze lijden wordt geschat op 480 miljoen euro per jaar.

Meer dan spookfacturen

Fraudemeldingen verzamelt de stichting via www.fraudehelpdesk.nl. Het is allang niet meer zo dat daar alleen meldingen van spookfacturen binnenkomen, vertelt Van Eck. "Denk aan phishing of fraude met online handelsplaatsen: online spullen aanbieden en die nooit leveren. Wat we de laatste tijd ook vaak zien, is datingfraude. Oplichters zoeken contact met eenzame mensen via een datingsite of social media met maar één doel: hen zoveel mogelijk geld afhandig maken. Het komt minder vaak voor dan acquisitiefraude, maar het kan slachtoffers echt ruïneren."

Nieuwe kansen voor fraudeurs

Telkens als nieuwe technieken opkomen, grijpen fraudeurs hun kans. Ook via social media. Van Eck: "Een tijdje terug introduceerde internetbank KNAB een app waarmee je geld kunt overmaken via Facebook. Ik zie wel dat zoiets heel handig kan zijn, maar ik maak me ook direct zorgen. Het is wachten op de eerste fraudegevallen. Ik voorspel dat we over een tijdje phishing zien op social media."



Fleur van Eck, directeur Steunpunt Acquisitiefraude

Lage pakkans

De pakkans voor deze soorten fraude is klein. En als er al iemand gepakt wordt, dan maken de straffen weinig indruk. "We weten dat een Zwitser zeer actief is op het gebied van acquisitiefraude. Een tijdje terug werd hij gepakt en kreeg een boete van 250 duizend euro. Die wordt zonder blikken of blozen betaald en verder verandert er niets. Het strafrecht heeft gewoon te weinig effect."

Den Haag wordt wakker

Het probleem van de spookfacturen is in de loop van de jaren steeds groter geworden. Volgens Van Eck kwam hierin onlangs een kentering door een wetsvoorstel ter bestrijding van acquisitiefraude. "Met deze wet komt er eindelijk een aparte strafbaarstelling voor acquisitiefraude. De bewijslast komt bij de oplichter te liggen. We zien nu al minder meldingen. We zijn er dus heel blij mee. Het lijkt erop dat het in Den Haag eindelijk door begint te dringen dat we een serieus fraudeprobleem ➔



Wat kan SIDN doen, bijvoorbeeld tegen spookfacturen?

Karin Vink, bedrijfsjurist bij SIDN: "SIDN kan de registratie van een .nl-domeinnaam doorhalen als de geregistreerde gegevens niet voldoen aan de voorwaarden die daaraan worden gesteld.



We kunnen ook, als onderdeel van de Notice-and-Takedown-procedure, een .nl-domeinnaam uit de zonefile halen, waardoor de betreffende website niet meer via een .nl-domeinnaam kan worden gevonden.

Helaas blijken beide acties meestal niet mogelijk. Dat was afgelopen zomer ook het geval bij NL Domein Host. De bij de domeinnaam geregistreerde gegevens waren correct en er was geen sprake van voor N&TD vereist onmiskenbaar onrechtmatig handelen. Ook was er slechts een indirecte link tussen de spookfacturen en de .nl-domeinnaam. Omdat wij fraude uiteraard zeer ongewenst vinden, met name waar er .nl-domeinnamen bij zijn betrokken, bekijken wij per geval de mogelijkheden. Zo nodig nemen wij contact op met de beherende registrar en plaatsen wij waarschuwingen op onze website. Ook wij dragen graag ons steentje bij om fraude minder aantrekkelijk te maken."

regelmatig niet weten dat ze misbruikt worden door oplichters. "En als ze het al weten, zijn ze er vaak niet al te happig op om actie te ondernemen," stelt Van Eck. "Wellicht zijn ze bang voor claims van klanten. Terwijl ze meestal wel in hun voorwaarden hebben staan dat ze onrechtmatige inhoud mogen verwijderen. Alleen al vanuit het oogpunt van good governance zouden hosters actie moeten ondernemen tegen fraude. Je wilt toch niet meewerken aan oplichting, al is het indirect? Misschien moet er een keer een soort integriteitscongres komen over dit onderwerp."

Nieuwe manieren van bestrijding

Uiteindelijk moeten we op zoek naar een andere manier van fraudebestrijding, vertelt Van Eck. Bijvoorbeeld door meer onderzoek te doen naar geldstromen. "Wij kunnen zelf niet veel veranderen. Daarom werken we zoveel mogelijk samen met andere partijen, zoals SIDN of de .nl-registrars. We moeten toe naar een andere structuur, waarin alle betrokken partijen meewerken. Begin november zitten we aan tafel met de opstellers van een aantal barrièremodellen. Het gaat dan niet zozeer om de vraag hoe we een fraudeur kunnen pakken maar om de vraag hoe we frauderen minder aantrekkelijk kunnen maken. Ik hoop op een nieuw jaar vol actie tegen fraude."



FRAUDEHELPDESK.nl

hebben. Er wordt zelfs gesproken over een Nationale Fraudeautoriteit. Dat zou heel nuttig zijn. In Groot-Brittannië werkt dit ook goed."

De rol van hostingproviders

Hostingproviders zouden bij de bestrijding van fraude een belangrijke rol kunnen spelen, door sites die voor oplichting worden gebruikt, offline te halen. Probleem is dat providers



WAAROM BESLAG OP .NL NIET KAN

Onlangs werd bekend dat in Amerika geprobeerd is om beslag te leggen op .ir, het Iraanse toplevel-domein. Dit roept meteen de vraag op of zo iets met het .nl-domein zou kunnen gebeuren. Volgens Maarten Simon, legal & policy advisor van SIDN, hoeven we ons daar geen zorgen om te maken.

De aanleiding

Het was verrassend nieuws: een poging tot beslag op een landendomein. Hoe kwam dit zover? “Het komt erop neer dat een groep mensen die kennelijk door de Iraanse overheid zijn vervolgd, in Amerika naar een rechtbank zijn gegaan en in een civiele zaak tegen de staat Iran een schadevergoeding hebben gevorderd. De rechtbank heeft deze vordering geheel of gedeeltelijk toegewezen. Maar Iran weigert te betalen. Nu hebben de betrokkenen besloten om met het vonnis in de hand beslag te laten leggen op Iraanse eigendommen in de VS. Doel hiervan is om de beslagen eigendommen door een deurwaarder bij opbod te laten verkopen en met de opbrengsten de schadevergoedingen te voldoen”.

Kan een landendomein verkocht worden?

“Nu zal Iran niet veel eigendommen in de VS hebben. Dus zijn er ook niet veel mogelijkheden om beslag te laten leggen. Vervolgens is iemand op het lumineuze idee gekomen dat de root van het DNS in de VS draait en wordt beheerd, en dat het .ir-domein in de root staat.” Op basis van deze redenering heeft de groep blijkbaar een deurwaarder bereid gevonden om bij ICANN beslag op het .ir-toplevel-domein te leggen. Met als doel een openbare verkoop van de .ir-extensie.

Volgens ICANN zijn ccTLD's geen eigendom van een land

In het kader van de beslaglegging heeft ICANN een reactie van 160 pagina's naar de rechtbank gestuurd. Hierin geeft de organisatie allerlei juridische redenen aan waarom er bij haar geen beslag op een ccTLD kan worden gelegd. Een van de stellingen die ICANN inneemt, is dat ccTLD's geen eigendom zijn van een land. Andere verweren zijn onder meer dat het .ir-domein zich niet in Amerika bevindt, en dat ICANN geen enkele zeggenschap heeft over de delegatie van een ccTLD. “Los van het feit dat het mij niet wenselijk lijkt dat je bij ICANN beslag zou kunnen leggen op een landencode om die vervolgens bij opbod te verkopen, kan het naar mijn mening juridisch ook niet. Hoewel hier allerlei redenen voor zijn, begint het met het feit dat een ccTLD in juridische zin geen eigenaar heeft. Dat geldt voor het .ir-domein en dus ook voor het .nl-domein”.



Maarten Simon,
legal & policy advisor
SIDN

Beheerder is iets anders dan eigenaar

“SIDN heeft als registry voor het .nl-domein een grote mate van zeggenschap over .nl, maar dat is iets anders dan eigenaar zijn. Vaak worden voor onze rol termen als beheerder of manager gebruikt. Deze terminologie stamt uit RFC-1591, waarin grofweg de rol van de ccTLD-manager is beschreven. Uit diezelfde RFC leiden wij af dat de ccTLD-manager in dienst staat van de lokale internetgemeenschap van dat domein. Wij beheren .nl dus ten behoeve van alle stakeholders van .nl.”

Ook de staat is geen eigenaar

Dat SIDN geen eigenaar is, blijkt ook wel uit het feit dat er internationaal grofweg overeenstemming over bestaat dat de zittende beheerder (SIDN voor .nl) onder omstandigheden gedwongen kan worden om de rol van beheerder over te dragen. “Er moet dan wel vaststaan dat hij zijn rol niet naar behoren vervult en dat de lokale internetgemeenschap een dergelijke overdracht steunt. Dit is weliswaar een zeer uitzonderlijke situatie, maar het bevestigt wel dat er geen sprake van eigendom is. In de kwestie die nu voor de Amerikaanse rechter speelt, wordt de staat Iran als eigenaar van de TLD opgevoerd. Ik heb niet gecontroleerd of dat is omdat de beslagleggers claimen dat de beheerder van het .ir-domein onderdeel is van de Iraanse staat, of omdat zij er vanuit gaan dat een landencode eigendom is van de staat waarnaar de landencode verwijst. Dat de eerste stelling incorrect is, heb ik al aangegeven. De tweede stelling gaat ook niet op. Zo is ook het .nl- ➔



- ⊕ domein geen eigendom van de Nederlandse staat. Dat blijkt alleen al uit het feit dat de Nederlandse overheid niet de macht heeft om IANA te gelasten om SIDN te vervangen door een andere beheerder. Hetzelfde geldt in principe voor de Iraanse overheid. Overheden hebben een belangrijke stem in dit soort besluiten, maar zeker niet de absolute zeggenschap die je van een eigenaar verwacht. Zo werkt het nu eenmaal niet”.

Wat geen eigendom is, kan je ook niet afpakken

Kortom, beslag leggen op landendomeinen is onder meer niet mogelijk omdat je een ccTLD niet in eigendom kan hebben. “En wat geen eigendom kan zijn, kan je ook niet afpakken. Laat staan dat je het kunt veilen. Dit geldt zowel voor .ir, als voor .nl.”

Een rechterlijke uitspraak, maar geen principiële uitspraak

Op 10 november heeft de rechtbank in Washington uitspraak gedaan en geoordeeld dat het inderdaad niet mogelijk is om beslag te leggen op .ir. Aan het punt dat een ccTLD geen

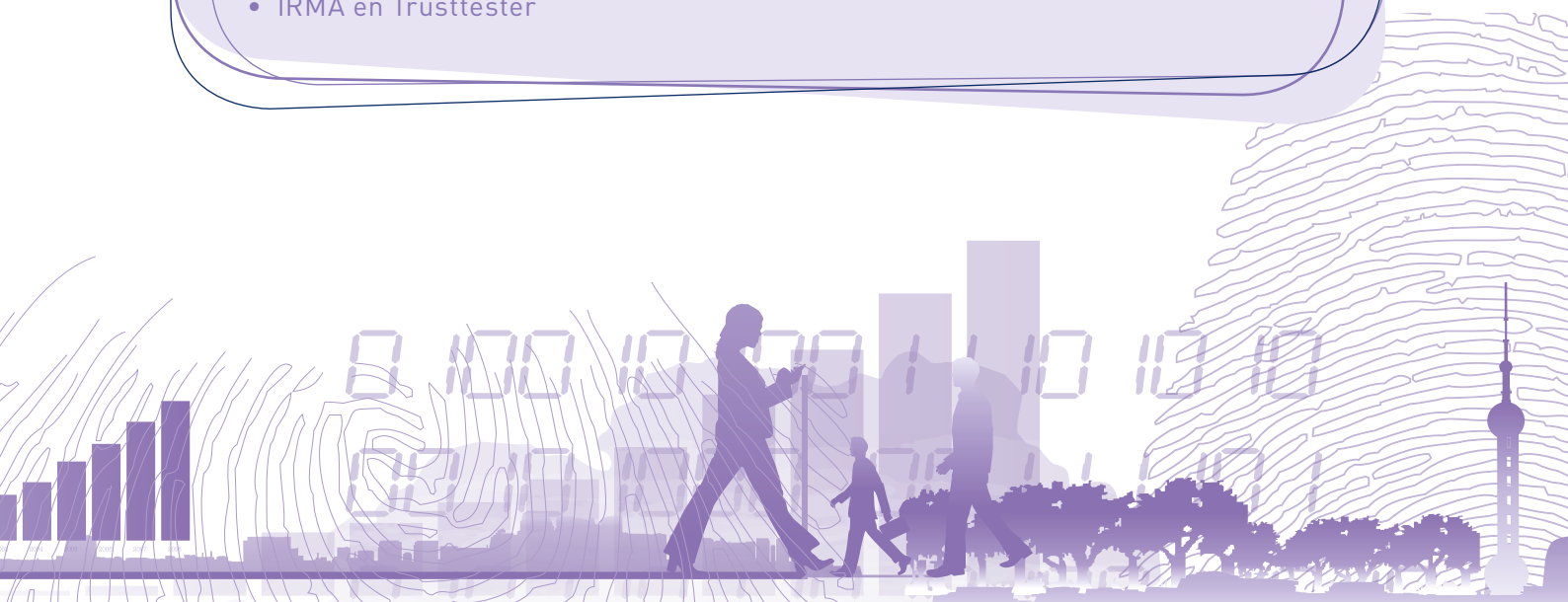
eigenaar heeft, is de rechter niet toegekomen. Ook heeft hij zich niet uitgesproken over de vraag of een TLD als een vorm van eigendom moet worden beschouwd. In plaats daarvan baseert hij zijn oordeel op een eerdere uitspraak in Virginia. Daar heeft men ooit getracht om beslag te leggen op een domeinnaam. De rechter oordeelde in die zaak dat dit niet mogelijk was, omdat de rechten op een domeinnaam een onlosmakelijk onderdeel zijn van de overeenkomst tussen de registry en de houder. Het was volgens deze rechter niet mogelijk om dat ene onderdeel, de domeinnaam, los te trekken van een bredere overeenkomst. De rechter in Washington heeft deze uitspraak doorgetrokken naar (cc)TLD's.

“Op zich is dit een welkome uitkomst. Op de redenering van de rechter is echter nog wel het een en ander af te dingen. Alleen al vanwege de verschillen met de zaak uit Virginia, zoals het feit dat .ir geen overeenkomst met ICANN heeft. Het is jammer dat de meer principiële vragen niet zijn beantwoord. Mogelijk komen deze in een eventueel beroep alsnog aan de orde.”

VERWACHT IN 2015

SIDN gaat een boeiend jaar tegemoet. Ook in 2015 houdt The.nlyst u op de hoogte van alle belangrijke ontwikkelingen. De volgende onderwerpen zullen zeker voorbijkomen.

- Stichting Digitale Infrastructuur Nederland
- Marktonderzoek onder .nl-domeinnaamhouders
- Trends in internetgebruik
- IRMA en Trusttester
- De start van .amsterdam
- De eerste activiteiten van het SIDN Fonds
- Het .bv-domein
- Bendo Box



NIEUWE BTW-WETGEVING VOOR ELEKTRONISCHE DIENSTEN

Per 1 januari 2015 treden nieuwe btw-regels in werking voor elektronische dienstverlening, zoals online muziekverkoop, het downloaden van software, webhosting maar ook de verkoop van domeinnamen. Deze nieuwe regels hebben grote impact op bedrijven, zoals registrars, die elektronische diensten verlenen aan particuliere afnemers. Op basis van de nieuwe regels moeten zij namelijk in principe btw afdragen in het land waar de particulier woont. Dit vraagt aandacht op administratief en commercieel gebied. Fiscalist Ilse van Burgel van EY vertelt er meer over.



Ilse van Burgel,
fiscalist EY

Betere aansluiting met principe btw

“Deze wetgeving heeft een lange geschiedenis”, vertelt Van Burgel. “Het idee erachter is logisch. De btw is een belasting op verbruik. In principe moet die betaald worden in het land waar het verbruik plaatsvindt. Dat is binnen Europa nog niet altijd het geval. Als je bijvoorbeeld online een app koopt aan een particulier, wordt de btw afgedragen in het land waar de aanbieder zit. Dat is de reden dat veel grote, digitale dienstverleners vaak in Luxemburg gevestigd zijn, een land met lage btw-tarieven. De nieuwe wetgeving sluit beter aan bij het principe van de btw. De btw-inkomsten gaan immers naar het land waar het verbruik plaatsvindt.”

Verleggingsregeling

Ook in de huidige situatie moet u bij elektronische dienstverlening al btw afdragen in het land waar de afnemer gevestigd is. Tenminste, als uw afnemer een ondernemer is. Bij ondernemers die gevestigd zijn in de EU, geldt dan de zogenaamde verleggingsregeling. De afnemende partij draagt de btw af

aan de belastingdienst in het land waar hij gevestigd is. In de praktijk komt het er op neer dat u bij elektronische dienstverlening aan in het buitenland gevestigde ondernemers geen btw in rekening hoeft te brengen. Met de nieuwe wetgeving blijft de verleggingsregeling verplicht bij dienstverlening aan EU-ondernemers. De grote verandering zit bij dienstverlening aan particulieren.

Bedrijf of particulier?

U zult zich bij een verkoop allereerst af moeten vragen of u te maken hebt met een ondernemer voor de btw of met een particulier. Ondernemers zullen normaal gesproken hun btw-nummer opgeven – zij willen immers btw kunnen terugverdienen. Als u niet weet of u met een bedrijf of met een particulier te maken hebt, dan mag u ervan uitgaan dat u met een particulier van doen hebt.

Woonplaats vaststellen

Levert u aan een particulier, dan moet u zien vast te stellen waar hij woont. Dit kan een flinke uitdaging zijn. De wetgever geeft hiervoor verschillende handvatten, zogenaamde bewijsvermoedens: het ip-adres van de afnemer, het factuuradres, de bankgegevens van de betaling en ‘overige’ zakelijke gegevens. Minimaal twee bewijsvermoedens moeten gelden om te bepalen waar een particulier is gevestigd. “Eigenlijk dwingt dit bedrijven om hun klanten naar hun woonplaats te vragen bij het verkoopproces. Zo’n extra stap is echter ook een drempel voor klanten. Het is dus maar de vraag of particulieren dit willen doen,” stelt Van Burgel.



☞ **Bestissingen nemen**

Voor online dienstverleners betekenen de nieuwe regels dat ze verschillende zaken moeten veranderen. "Allereerst zijn er heel wat technische veranderingen. Online betaalomgevingen moeten worden aangepast, ERP-systemen, facturen, de manier om gegevens op te slaan, enzovoorts. In veel gevallen moeten ook de algemene voorwaarden aangepast worden. Bedrijven moeten immers meer gegevens van klanten gaan bijhouden, maar hebben tegelijkertijd ook te maken met privacywetgeving. Daarnaast zullen bedrijven goed moeten kijken naar hun prijzen. De verschillende Europese landen hanteren immers hun eigen btw-tarieven. Ga je dus een andere all-in prijs voeren voor elk Europees land of hanteer je overal dezelfde prijs en accepteer je dat de winstmarge in het ene land hoger zal zijn dan in het andere?"

Die tijd besteden we liever aan andere zaken

Marije Nijs, finance manager bij Hostnet: "In 2013 deden wij 6.000 transacties met andere EU-landen. Bij 4.500 van deze transacties zijn vanaf volgend jaar de



nieuwe regels van toepassing. Dit zorgt voor extra administratieve last. Halverwege dit jaar zijn we gestart met de voorbereiding. We hebben een inventarisatie gedaan om te kijken welke systemen we moesten aanpassen. De aanpassingen in de backoffice zijn inmiddels afgerond en die in de frontoffice volgen deze maand. Dit kost veel tijd. Tijd die wij vanzelfsprekend liever in andere zaken steken. Naast deze eenmalige investering krijgen we te maken met een terugkerende btw-aangifte die vanaf januari 2015 arbeidsintensiever wordt.

Wij zullen onze diensten gewoon blijven aanbieden aan onze afnemers in de EU. Wellicht dat sommige hostingproviders ervoor zullen kiezen hun diensten niet meer aan te bieden omdat de administratieve rompslomp te groot wordt."

Aanpassingen wel overzichtelijk

Sander Cruiming, oprichter en eigenaar van XXL Webhosting en Cloudprovider: "Allebei mijn bedrijven focussen op Nederland. Toch komt zo'n 5% van onze klanten uit het buitenland. We hebben er dus wel mee te maken. Deze zomer werd het een ander duidelijk, vanaf dat moment zijn we begonnen met het maken van plannen. We moeten het orderproces en het facturatieproces aanpassen. Een investering van zo'n duizend euro. Om de locatie van een particulier te bepalen, kijken we naar het land dat hij opgeeft, het ip-adres en naar de betaalgegevens. En in uitzonderlijke gevallen – contact vanuit het ene land, een bedrijf in het andere en een bank in een derde land, bijvoorbeeld – nemen we gewoon contact op met de klant. Voor de hostingbranche zijn de aanpassingen wel overzichtelijk, vind ik. We vroegen klanten toch al om hun adresgegevens. Branches die dat niet deden, krijgen nu te maken met een extra drempel voor hun klanten."



Mini-one-stop-shop

Vanaf 1 januari moeten bedrijven in principe apart btw-aangifte doen in elk land waar ze wat verkopen. Om de administratieve rompslomp te beperken, is er een 1-loketsysteem opgezet, de zogenaamde mini-one-stop-shop-regeling. Hier kunt u eens per kwartaal in één keer aangifte doen voor al uw verkopen aan particuliere afnemers in de EU. De Nederlandse fiscus zorgt er dan voor dat de btw-inkomsten bij de juiste overheden terecht komen. Het is aan te raden om u snel aan te melden op dit platform.



.NL Analysed

Top 25 TLD's

In totaal zijn er aan het eind van het derde kwartaal bijna 285 miljoen domeinnamen geregistreerd. Het totaal aantal geregistreerde domeinnamen groeide in het derde kwartaal met 4,8 miljoen. Ondanks dat het totale aantal registraties onder de nieuwe TLD's, zo'n drie miljoen, tegenvalt, lijken de 'oude' gTLD's toch, behoorlijk te lijden onder de nieuwkomers. Alleen

.com en .org noteerden een groei in het derde kwartaal.

De mondiale netto groei is ruim 25% hoger uitgekomen dan de groei in het tweede kwartaal. Wederom heeft .tk hierop een grote invloed, met een aandeel van ruim 42% in de totale groei. De 'oude' gTLD's (.info, .net, .mobi, .biz, .tel, .name, .pro, .xxx en .travel), zagen het aantal registraties gezamenlijk afnemen met ruim 350.000 namen.

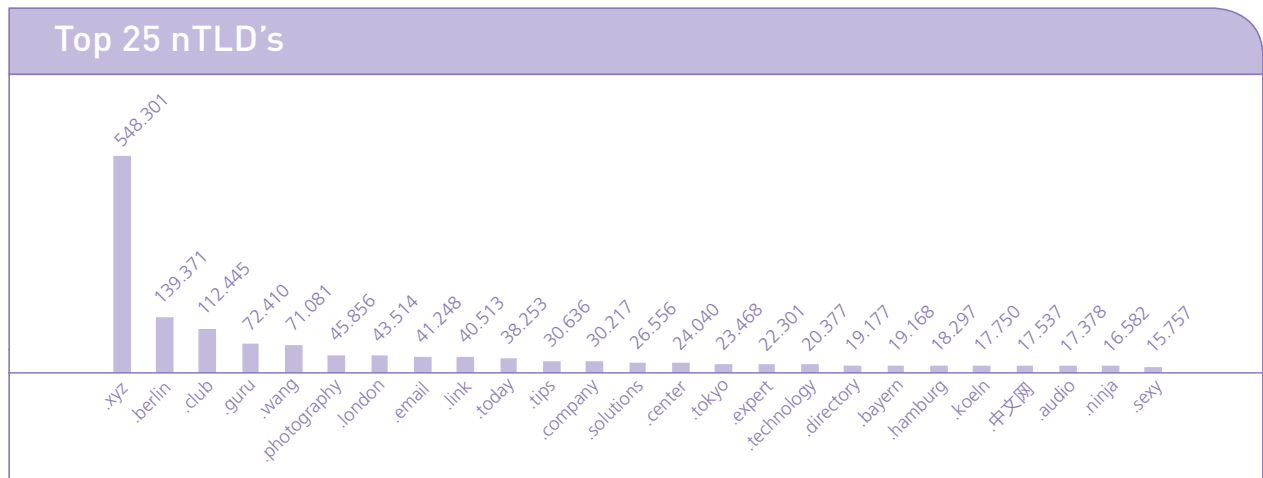
	TLD		Aantal Q3	Groei	
1	.com	Algemeen	114.607.583	0.9%	=
2	.tk	Tokelau	26.548.595	8.3%	=
3	.de	Duitsland	15.775.003	0.3%	=
4	.net	Algemeen	15.082.661	-0.5%	=
5	.cn	China	10.999.611	3.2%	=
6	.uk *	Ver. Koninkrijk	10.515.000	-0.2%	=
7	.org	Algemeen	10.421.507	0.1%	=
8	.info	Algemeen	5.592.680	-2.2%	=
9	.nl	Nederland	5.503.436	0.4%	=
10	.ru	Rusland	4.894.705	-0.3%	=
11	.eu	Europese unie	3.875.436	1.3%	=
12	.br	Brazilië	3.495.020	1.6%	=
13	.ar*	Argentinië	2.998.000	0.9%	=

	TLD		Aantal Q3	Groei	
14	.au	Australië	2.901.437	1,4%	=
15	.fr	Frankrijk	2.819.217	1,1%	=
16	.it	Italië	2.706.063	1,0%	=
17	.biz	Algemeen	2.578.211	-2,6%	=
18	.pl	Polen	2.516.999	1,1%	=
19	.ca	Canada	2.272.897	1,2%	=
20	.ch	Zwitserland	1.906.046	1,1%	=
21	.co *	Colombia	1.880.000	3,5%	↑
22	.in *	India	1.840.000	2,3%	↑
23	.us	Ver. Staten	1.798.680	-1,3%	↓
24	.es	Spanje	1.747.002	1,0%	=
25	.be	België	1.478.324	0,8%	=
	* schatting				

Top 25 nieuwe gTLD's

De nieuwe gTLD's zijn in het derde kwartaal met ruim 1 miljoen domeinnamen gegroeid, naar een totaal van ruim 2,3 miljoen geregistreerde namen. Hoewel de procentuele groei, +77%, in een kwartaal aanzienlijk is, blijft de gezamenlijke omvang beperkt. Als geheel zouden de nieuwe gTLD's op plek 17 op de ranglijst staan. De grootste nieuwe gTLD's, .xyz, bezet de

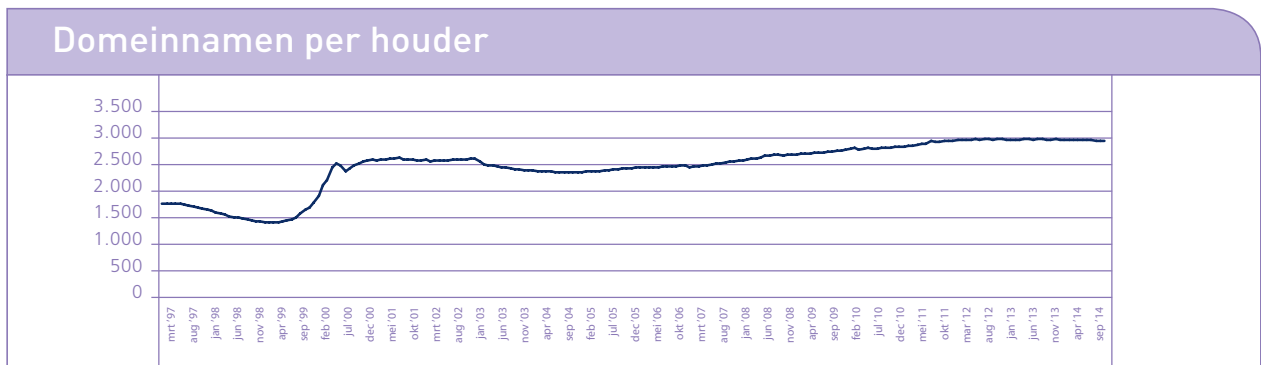
45^e plek op de ranglijst. .xyz heeft bovendien een kunstmatig hoog aantal registraties. Door in samenwerking met een registrar de klanten die een .com bezitten de corresponderende .xyz voor een jaar gratis aan te bieden hebben zij in korte tijd een relatief hoog aantal registraties genoteerd. Het effect hiervan is over een jaar pas te bepalen, als de registraties vernieuwd moeten worden.



De ontwikkeling van .nl-domeinnaamhouders

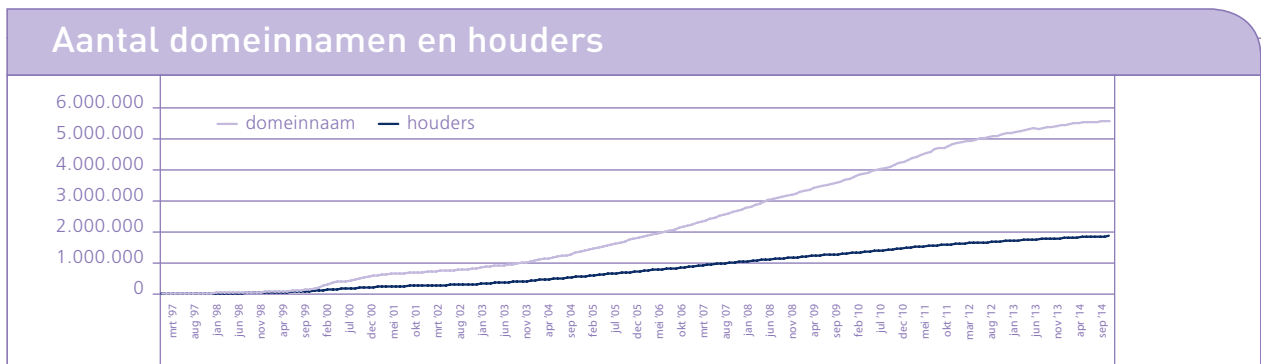
Begin 1997, het eerste moment waarop wij over data beschikken, waren er zo'n 7.000 unieke .nl-domeinnaamhouders. In het derde kwartaal van 2014 waren dat er ongeveer 1,8 miljoen. Versoepeling van de regelgeving en prijsverlagingen hebben een grote bijdrage geleverd aan deze groei. In de jaren voor 1997 was het bijvoorbeeld niet toegestaan om meer dan één domeinnaam per houder aan te vragen. Per 1 maart 1997 werd de registratie van meerdere domeinnamen per houder

toegestaan en de prijs van een registratie verlaagd. De prijsverlagingen en versoepeling van de registratie-eisen in combinatie met de hoog gespannen verwachtingen rondom de ontwikkeling van het internet leidden ertoe dat rond 2000 de groei een recordhoogte bereikte. Dat is in de grafiek duidelijk terug te zien in het aantal domeinnamen per houder. In een periode van twee jaar (aug. '99 – aug. '01) nam het aantal domeinnamen per houder toe van gemiddeld 1,5 naar 2,7.



De groei hield echter geen stand. In de jaren 2001-2003 groeide het aantal houders wel, maar niet zoals rond het jaar 2000. Er bestond namelijk nog een belangrijke beperking op het aanvragen van domeinnamen: het was niet toegestaan om als particulier een .nl-domeinnaam te registreren. Dat werd officieel pas mogelijk in 2003, op 29 januari van dat jaar werd het voor iedereen, particulier of bedrijf en waar ook ter wereld,

mogelijk om een .nl-domeinnaam te registreren. Het aantal houders neemt sindsdien gestaag toe. Het aantal domeinnamen per houder daalde licht na de vrijgave voor particulieren. Een logisch gevolg van het grote aantal nieuwe particuliere houders. We zien in de laatste twee jaar een stabilisatie van het aantal domeinnamen per houder. Het gemiddelde ligt sinds medio 2011 op 3 domeinnamen per houder.



Trends in internetgebruik

Het internet is voor velen een basisbehoefte geworden. We werken vaak via het internet, winkelen er of chatten met vrienden. SIDN wil graag de veranderingen van ons internetgebruik inzichtelijk maken en trends vertalen naar wat die veranderingen betekenen voor de toekomst van het internet en het gebruik van domeinnamen in Nederland. Daarom doen we hier jaarlijks onderzoek naar. Eind november publiceerden we een nieuw onderzoeksrapport. Bekijk het op onze nieuwe website.



Evenementenkalender

SIDN is vertegenwoordigd op tal van nationale en internationale evenementen. We doen dit vanuit onze taak als registry van het .nl-domein en vertegenwoordigen daarbij de Nederlandse internetgemeenschap en de .nl-registrars. Ook organiseren wij zelf geregeld bijeenkomsten. In de komende maanden is SIDN, voor zover nu bekend, vertegenwoordigd op de volgende evenementen:

Datum	Evenement	Plaats
8 jan	ISOC 2015 Internet New Year's Event	Amsterdam
8 t/m 12 feb	52th ICANN Meeting	Singapore
25 feb	34th CENTR Administrative Workshop	Berlin, Duitsland
25 feb	46th CENTR Legal & Regulatory Workshop	Oslo, Noorwegen
18 t/m 19 mrt	53rd CENTR General Assembly/2015 Annual General Meeting	Kopenhagen, Denemarken Berlin, Duitsland
22 t/m 27 mrt	92nd IETF	Dallas, Texas, Verenigde Staten
26 t/m 27 mrt	16th CENTR Marketing Workshop	Bari, Italië

Kom werken bij SIDN

Dat SIDN een unieke organisatie is spreekt voor zich, want er is tenslotte maar één bedrijf dat verantwoordelijk is voor het .nl-domein op het internet! Alle collega's zetten zich in voor een betrouwbaar, stabiel en veilig .nl en voor het ontwikkelen van nieuwe diensten. Wij hebben regelmatig interessante vacatures. Kijk op onze website voor een actueel overzicht.



Suggesties

Wilt u graag een onderwerp uitgelicht zien in de The.nlyst? Mailt u dan uw suggesties naar communicatie@sidn.nl.

Wij wensen u
prettige feestdagen
en een goed 2015!

Colofon

The.nlyst is een magazine van SIDN, het bedrijf achter .nl en biedt informatie over internetgerelateerde thema's en over (.nl) domeinnamen in het bijzonder. Het magazine wordt gratis verspreid onder relaties van SIDN.

Redactieadres

SIDN
Postbus 5022
6812 AR ARNHEM, Nederland
communicatie@sidn.nl

Aan deze editie werkten mee

Fleur van Eck, Ilse van Burgel, Marije Nijs, Sander Cruiming, Hubert Welleman, Roelof Meijer, Sieger Springer, Karin Vink, Maarten Simon, Sean Schuurman van Rouwendal, Martin Sluijter, Marnie van Duijnhoven, Michiel Henneke en Daniël Federer.

Vormgeving & realisatie

ARA Direct, Rotterdam – www.ara.nl

Vertalingen

G & J Barker Translations – www.gandjbarker.co.uk

Aantal

ca. 2.500

Abonnementen

The.nlyst wordt gratis verspreid onder relaties van SIDN. Voor het aanvragen of opzeggen van een abonnement, kunt u mailen naar communicatie@sidn.nl.

Auteursrecht

Ondanks alle zorg die besteed is aan de samenstelling van deze uitgave aanvaardt SIDN geen aansprakelijkheid voor schade die het gevolg is van enige onvolkomenheid of fout in de inhoud hiervan. Tenzij expliciet anders is aangegeven komen de auteursrechten op alle informatie en afbeeldingen die in de The.nlyst worden geopenbaard toe aan SIDN. Het overnemen van (delen van) artikelen uit deze nieuwsbrief is toegestaan indien daarbij de The.nlyst als bron wordt vermeld en SIDN over de overname wordt geïnformeerd via communicatie@sidn.nl.

ISSN: 2212-2842