

The.nvyst

ICANN: WAT SPEELT ER?

Drie keer per jaar vindt er een ICANN-meeting plaats, steeds in een andere stad en op een ander continent. Meer dan duizend vertegenwoordigers van overheden, belangengroepen, registries, registrars, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden komen dan een week lang bijeen. Voor wie benieuwd is waarover al deze mensen praten, hebben we de belangrijkste discussies op een rij gezet.

DISCUSSIE 1 HET BEHEER OVER DE ROOT

Een van de onderdelen van ICANN heet IANA, de Internet Assigned Numbers Authority. IANA is verantwoordelijk voor enkele basale elementen van het internet, waaronder het beheer van de root. Dit geeft IANA, in theorie, een enorme macht. Als zij zouden besluiten om .nl-servers uit de root te halen, dan wordt op termijn elke site en elk mailadres dat eindigt op .nl onbereikbaar.

Nu werkt IANA onder toezicht van de Amerikaanse overheid. Dit is historisch zo gegroeid; het DNS is immers in Amerika ontwikkeld. In de praktijk betekent dit dat een Amerikaanse ambtenaar een stempel moet zetten voor iedere wijziging in de root. Deze stempel hebben de VS altijd gezet, zelfs voor landen waarmee ze in oorlog waren. Er is in principe dus geen reden om aan de goede bedoelingen van Amerika te twijfelen. Toch hebben de VS hier een potentieel krachtig wapen in huis. Dit is andere landen, zoals China en Rusland, een doorn in het oog. Zij pleiten er al lang voor om de IANA-functies ergens anders onder te brengen, bijvoorbeeld bij de VN. Onlangs hebben de VS toegegeven aan de kritiek. Maar voordat zij het toezicht op IANA uit handen geven, stellen ze wel wat eisen aan een nieuwe toezichthouder. Dit mag geen land of landenorganisatie zijn en er moet sprake zijn van een multi-stakeholdermodel. De VS hebben ICANN aangewezen om een oplossing te zoeken. Dat gaat, zoals veel zaken bij ICANN, niet snel. Op dit moment wordt er gepraat over het proces om tot een voorstel te komen.

Waar deze discussie eindigt, is moeilijk te voorspellen. Misschien gaat IANA op in een nieuwe internationale organisatie. Misschien wordt er voor elke functie van IANA naar een andere oplossing gezocht. Het zou zelfs kunnen dat de VS, als een conservatieve president de volgende verkiezingen wint, hun aanbod intrekken. Hoewel ze dat internationaal natuurlijk wel flinke imagoschade zou opleveren. SIDN ziet het liefst zo min mogelijk veranderingen. Goed toezicht is belangrijk, maar de continuïteit en de duurzaamheid van het systeem moeten voorop staan.

DISCUSSIE 2 DE NIEUWE GTLD'S

De nieuwe gTLD's blijven de gemoederen bezighouden. In 2012 maakte ICANN bekend dat iedereen een aanvraag in kon dienen voor een nieuw topleveldomein. In totaal waren er ruim 1.900 aanvragen voor circa 1.300 domeinen. Inmiddels zijn de eerste extensies in gebruik, zoals .berlin. Een aantal discussies wordt nog gevoerd. We lichten er enkele uit.

Komt er een volgende ronde?

Oorspronkelijk zou er een tweede inschrijvingsronde komen na de evaluatie van de eerste ronde. ICANN heeft gedurende het proces de regels echter meerdere keren gewijzigd. Het is nu nog volledig onduidelijk hoe een dergelijke nieuwe ronde eruit komt te zien, laat staan wanneer deze plaats zal vinden.



1 0	2 abc	3 def	*
4 ghi	5 jkl	6 mno	0
7 pqrs	8	9 xyz	#

Voorwoord

Zonder dat de gemiddelde gebruiker er weet van heeft, zorgt een veelheid van partijen ervoor dat het internet blijft werken. Het zijn organisaties met onbegrijpelijke afkortingen, zoals de IETF, IAB, W3C, ISOC, AMS-IX en RIPE NCC. Meestal houden ze zich bezig met een technisch aspect van het internet. SIDN is ook zo'n organisatie. Veel internetgebruikers kennen ons niet en hebben geen idee van onze rol. Een bescheiden rol in het mondiale internet, maar wel een van cruciaal belang voor Nederland. Zonder het werk van SIDN zouden .nl-websites onvindbaar en e-mails geadresseerd aan .nl-mailadressen onbestelbaar worden.

Een van de belangrijkste partijen voor SIDN is ICANN, de organisatie die, via IANA, de root beheert. Zij zorgen ervoor dat query's naar .nl-domeinnamen bij onze domeinnaamserver terecht komen. Daarnaast bepaalt ICANN het beleid voor alle generieke topleveldomeinen, zoals .com en .org en de vele nieuwe extensies die sinds 2013 operationeel worden.

Vanwege ICANN's belang voor onze sector en voor .nl participeert SIDN actief in de ICANN community. We delen onze kennis, bijvoorbeeld over DNSSEC, nemen deel aan meetings en diverse werkgroepen, en organiseren in eigen land bijvoorbeeld pre-ICANN-meetings in samenwerking met het ministerie van Economische Zaken. Zo oefenen we, mede namens Nederlandse organisaties, invloed uit op het beleid van ICANN. Zelf zat ik tot maart in de council van de ccNSO, ICANN's samenwerkingsverband voor alle landendomeinen en ben ik voorzitter van een werkgroep van de ccNSO die ICANN adviseert over haar strategie en operationeel en financieel beleid.

In deze editie van The.nlyst leest u meer over ICANN. Bijvoorbeeld over de verschillende discussies die er spelen, over de betrokkenheid van onze overheid bij ICANN en de ervaringen van ICANN accredited registrars. U maakt kennis met een nieuw topleveldomein, .berlin.

Daarnaast is er vanzelfsprekend aandacht voor de personele veranderingen in onze raad van toezicht. Eddy Schuyer en twee andere leden die sinds 2005 als rvt-lid betrokken waren bij SIDN, hebben afscheid genomen. Zij waren de laatste rvt-leden van het eerste uur. SIDN is hen veel dank verschuldigd voor hun inzet en inbreng in de afgelopen negen jaar. Eddy Schuyer krijgt een waardig opvolger in de persoon van Paul Schnabel. Dat hij zich wil binden aan SIDN zegt veel over het belang van de rol die wij spelen en over de wijze waarop wij dat doen.

Ik wens u veel leesplezier,

Roelof Meijer,
Algemeen directeur



☞ **Wie mag een .wine- of .vin-domeinnaam registreren?**

Frankrijk is van mening dat er beperkingen opgelegd moeten worden aan wie een .wine-domeinnaam kan kopen. Dit om de Franse wijnregio's en wijnproducenten te beschermen. Andere landen, zoals de VS, Canada en Nieuw-Zeeland, zijn daar op tegen. Zij vinden dat geografische beperkingen bepaalde partijen een oneerlijk concurrentievoordeel zouden geven. Een gevoelige discussie die voorlopig nog niet ten einde is.

Mag Amazon .amazon gebruiken?

Amazon staat te popelen om zijn eigen topleveldomein in gebruik te nemen. De GAC, ICANN's adviescomité voor overheden, ligt echter dwars. Met .amazon zouden immers ook een rivier en een regio aangeduid kunnen worden. De board van ICANN zit nu in een lastig parket. De afspraak is dat ze de aanbevelingen van overheden in principe volgen. Als ze dat in dit geval doen, riskeren ze echter een flinke schadeclaim van Amazon. De ICANN-board heeft een beslissing lang uitgesteld. Inmiddels hebben ze besloten het advies van de GAC te volgen. Ze voegen daar wel een eigen advies aan toe: kunnen Amazon en de GAC niet alsnog proberen om in onderling overleg tot een oplossing te komen?

Is veilen wel eerlijk?

Verschillende gTLD's zijn vele keren aangevraagd. Als de aanvragers er niet samen uitkomen, gaat het nieuwe domein uiteindelijk naar de hoogste bidder. Dit betekent dat kapitaalkrachtige bedrijven als Google de topleveldomeinen in handen krijgen en kleine partijen eigenlijk geen kans maken. Verschillende partijen zetten hier vraagtekens bij.

DISCUSSIE 3

DE RETENTIEVERPLICHTINGEN IN 2013 RAA

Als je als registrar de nieuwe topleveldomeinen wilt verkopen, moet je geaccrediteerd zijn. Het contract hiervoor is onlangs vernieuwd. Hierin zijn, onder druk van de FBI, een aantal eisen opgenomen over het bewaren van data. Deze eisen zijn echter in strijd met de privacyregels van de EU. ICANN erkent dat Europese registrars hierdoor in problemen komen en heeft een proces in gang gezet waardoor uitzonderingen mogelijk gemaakt worden. Dit is een lastig proces, want ICANN heeft niet alleen te maken met EU-regels, maar ook met nationale regels. SIDN zet zich in voor een goede oplossing voor Nederlandse registrars door hen juridische bijstand te verlenen.

Wat doet ICANN?

Op basis van afspraken met het Amerikaanse Department of Commerce voert ICANN onder andere de volgende taken uit: :

- Beleid maken voor en toezien op de verdeling van IP-adressen.
- De DNS-root beheren.
- Beleid maken voor de gTLD's, waaronder bijvoorbeeld de toelating van nieuwe, generieke topleveldomeinen.

Beslissingen binnen ICANN worden bottom-up, van onderaf, gemaakt in een multistakeholder-model.

DISCUSSIE 4 WIE MAG CCTLD'S BEHEREN?

Wie de topleveldomeinen van landen, de zogenaamde ccTLD's, beheert, is in ieder land anders geregeld. In Nederland is het beheer in handen van een onafhankelijke organisatie, SIDN. In andere landen is het beheer in handen van de overheid, een commercieel bedrijf of een universiteit. Soms wisselt het beheer over een toplevel. Maar wie beslist nu eigenlijk wie de beheerder van een ccTLD moet zijn? En hoe moet IANA met verzoeken tot wijziging van de beheerder omgaan?

Stel dat een overheid wil dat een andere organisatie het beheer gaat doen van hun landendomein, moet IANA hier dan altijd mee instemmen? Ook als de internetgemeenschap een andere mening heeft? Wat verstaan we eigenlijk onder een internetgemeenschap? Wat is de rol van een overheid? Wie wijst partijen aan? Welke prestaties zijn vereist? Waar moet een verzoek aan voldoen? Er zijn regels, maar deze zijn uitermate beperkt en kunnen op veel manieren geïnterpreteerd worden. Hier is dan ook veel discussie over.

Het samenwerkingsorgaan van de landencodes binnen ICANN, de ccNSO, heeft enkele jaren geleden een werkgroep ingesteld om de interpretatie van de regels verder uit te werken.

SIDN zit niet in de werkgroep maar volgt de discussie op de voet. Deze discussie gaat SIDN immers direct aan. SIDN huldigt het standpunt dat een landendomein er is voor een hele internetgemeenschap, niet slechts voor een overheid of een bepaalde groep gebruikers.



ICANN RAA 2013 LEGT LAT HOOG

Two registrars over hun accreditatie en het nieuwe contract met ICANN

Als een bedrijf domeinnamen wil aanbieden, kan het te werk gaan als reseller of zelf registrar worden. Om generieke domeinnamen te registreren, moet het bedrijf dan wel een ICANN-accreditatie hebben. CEO Arno Vis van Openprovider en Erik Wellner, product manager van Realtime Register vertellen over de accreditatie van hun bedrijf, de nieuwe eisen die ICANN stelt en de impact van de nieuwe gTLD's.



Arno Vis, CEO Openprovider

Minder kosten, betere processen

Openprovider bestaat sinds 2004 maar heeft pas een accreditatie sinds 2012. Arno Vis: "We hebben het altijd vermeden maar op een bepaald moment was het gewoonweg goedkoper. De markt is veranderd. Het gaat om hoge volumes en lage marges. De inkoopprijs is essentieel. Bij tienduizend registraties haal je de kosten van een accreditatie er niet uit, maar bij een miljoen levert het je veel op." Realtime Register vroeg al snel na de oprichting in 2002 een accreditatie aan. Kosten waren niet de belangrijkste overweging, vertelt Erik Wellner: "De eerste jaren hadden we onze processen nog niet helemaal op orde. We wilden zaken stroomlijnen en automatiseren. We vonden compliance belangrijk. Een accreditatie was eigenlijk onontbeerlijk. Andere voordelen zijn het feit dat je niet afhankelijk bent van andere partijen en natuurlijk het inkoopvoordeel. Of het financieel iets oplevert, hangt af van je businessmodel. Een accreditatie levert het meest op als je op groei gericht bent." Arno Vis is het hiermee eens: "Als je wilt groeien, zijn lage kosten belangrijk. Als registrar voeg je immers weinig waarde toe aan een domeinnaam."

Nieuwe gTLD's

Om generieke topleveldomeinen te kunnen registreren, is een accreditatie verplicht. Neemt het belang van een accreditatie toe door de nieuwe generieke topleveldomeinen?

Erik Wellner, product manager
Realtime Register

Erik Wellner: "Ja, maar het is geen reden om er ineens een aan te vragen. De technische implementatie voor alle nieuwe gTLD's is ook kostbaar. Registrar worden is alleen interessant voor bedrijven met een zekere schaal grootte. Daarnaast moet de vraag naar nieuwe gTLD's nog gecreëerd worden. We zien dat .guru en .berlin het vrij goed doen, maar de meeste presteren nog heel slecht. Zeker buiten de branche is er nog weinig aandacht voor." Toch zien beide heren toekomst in de nieuwe gTLD's. Arno Vis: "Er liggen veel mogelijkheden. Voor elke niche is er nu iets. Ook verwacht ik dat veel klanten een domeinnaam onder een nieuwe generieke extensie erbij nemen; voor elke .com- of .nl-domeinnaam is er wel een nieuwe gTLD die interessant is."

2013 RAA

Tot vorig jaar was het redelijk eenvoudig om aan de voorwaarden voor ICANN-accreditatie te voldoen, vinden zowel Arno Vis als Erik Wellner. Met het nieuwe contract is dat moeilijker, vertelt Erik Wellner: "De eisen die ICANN stelt, zijn heel algemeen. Je moet ze zelf maar naar jouw situatie vertalen. Zo puzzelen wij nogal op de eisen voor het valideren van registrants. Op zich is het niet moeilijk om daar een oplossing voor te verzinnen, maar een mooie oplossing is een heel ander verhaal." Arno Vis beaamt dit: "Het originele contract was eenvoudig en de eisen waren logisch. Het kostte heel wat tijd om eraan te voldoen, maar er waren weinig bottlenecks. Daarmee vergeleken is 2013 RAA een waar gedrocht. Veel eisen lijken juridisch onzinnig. De validatie van registrants bijvoorbeeld. Klanten zullen niet begrijpen waarom je ineens bepaalde gegevens nodig hebt. Het nut ervan is beperkt." Erik Wellner: "De invloed van de Amerikaanse regering en belangengroepen is duidelijk merkbaar. Bijvoorbeeld over wat openbaar moet zijn."



⊕ Invloed op ICANN

Als deze registrars zo ontevreden zijn over de voorwaarden van ICANN, waarom proberen ze er dan geen invloed op uit te oefenen? ICANN kent tenslotte een multi-stakeholder-model waarbij elke belanghebbende gehoord wordt. De praktijk is echter weerbarstig, vertelt Erik Wellner: "Eén collega bezoekt ICANN-meetings. Je merkt daar dat de best georganiseerde groepen de meeste invloed hebben. Voor een relatief kleine registrar als Realtime Register is de invloed zeer beperkt. Daarbij heb je te maken met een behoorlijke leercurve. Het duurt gewoonweg even voordat je alle afkortingen kent, de structuren, de processen." Arno Vis: "Dat is ook onze ervaring. Het kost jaren om je draai te vinden. Zeker als je juridische resources beperkt zijn, is het moeilijk om je stem te laten horen."

Samenwerking

Zouden de registrars dan niet beter de handen ineen kunnen slaan? Erik Wellner: "Waarschijnlijk wel. Samenwerking in Nederland is iets wat langzaam van de grond komt. Maar we hebben nog een lange weg te gaan. Wel bezoeken we allebei de pre-ICANN-meetings. Die zijn erg nuttig." Arno Vis: "Daar overleggen we met de Nederlandse overheid en SIDN, die meer ervaring hebben met ICANN. Op de laatste meeting heeft SIDN geregeld dat er juridische hulp komt voor registrars die een vrijstelling willen aanvragen op het punt van dataretentie. ICANN's eis om bepaalde informatie te bewaren, blijkt namelijk in strijd met Europese wetgeving. Ik ben heel blij dat we dit moeilijke traject samen ingaan."



.BERLIN: 'S WERELDS EERSTE STEDENDOMEIN IS ACTIEF

DotBerlin's Dirk Krischenowski vertelt over de totstandkoming



Dirk Krischenowski, CEO DotBerlin

zoek was naar een domeinnaam, lukte het me niet om een goede te krijgen. Wat zou het mooi zijn als er .berlin-domeinnamen waren, dacht ik toen. Mensen die ik hierover sprak, raadden me af om daar mijn energie in te stoppen. Het was te moeilijk, te technisch. En dus bleef het bij een idee. Maar in

Afgelopen maart werd .berlin actief als eerste van vele nieuwe top-leveldomeinen voor steden. Later zullen top-leveldomeinen volgen voor Barcelona, Rio, Amsterdam en vele andere wereldsteden. DotBerlin's CEO Dirk Krischenowski vertelt meer over de totstandkoming van .berlin.

Ontstaan

"Het idee voor .berlin is eind '90-er jaren ontstaan. Ik werkte toen in de farmaceutische industrie. Toen ik op

2000 werden enkele nieuwe gTLD's geïntroduceerd. En toen ICANN in 2004 weer van plan was om het aantal top-leveldomeinen uit te breiden, besloot ik samen met een partner om het idee voor .berlin nieuw leven in te blazen. Het .berlin-domein is nu enkele maanden in gebruik. We hebben al ruim 47.000 registraties. Een prachtig resultaat."

Investeringen

"Zoals elke startup begonnen we met meer enthousiasme dan financiële middelen. Ik heb zelf geld geïnvesteerd. In 2006 ⊕



☞ keurde ICANN de extensies .cat, voor Catalonië, .asia en .eu goed. Vanaf dat moment werd het makkelijker om funding te krijgen. Het was ineens meer dan een gek plan. Uiteindelijk is er zo'n twee miljoen euro geïnvesteerd door verschillende private investeerders, waaronder vooral veel bedrijven uit Berlijn. We krijgen overigens geen financiële steun van de gemeente. Sterker nog, zij hopen veel geld van ons te krijgen de komende jaren."

Steun van de gemeente

"De steun van de stad Berlijn was absoluut essentieel in het hele traject. Zonder aanbevelingsbrief van de gemeente had ICANN onze aanvraag nooit goedgekeurd. Het is opvallend dat de gemeente eerst tegenstander was van een eigen topleveldomein. Ze hebben zelfs officieel bezwaar gemaakt. Dat veranderde toen meer hoofdsteden geïnteresseerd bleken in hun eigen domein. Het gemeentebestuur is nog steeds niet overtuigd, maar de afdeling citymarketing ziet wel de kansen die .berlin biedt voor de stad. Ik hoop dat .berlin uiteindelijk hét digitale gezicht van de stad wordt. We zullen nooit zo groot worden als een landdomein, maar een paar honderdduizend domeinnamen moet kunnen. Ik hoop vooral dat het niet blijft bij defensieve registraties en dat we echt relevant gebruik van .berlin-domeinnamen gaan zien. Gelukkig zijn er al een aantal leuke .berlin-websites."

Backend uit Oostenrijk

"Op dit moment werken er vijf mensen bij DotBerlin. De backend hebben we uitbesteed aan TLDBOX, onderdeel van de Oostenrijkse registry nic.at. De keuze voor deze partij is gedeeltelijk een politieke. De stad Berlijn wilde in geen geval dat een bedrijf van buiten de EU het technische gedeelte voor zijn rekening zou nemen. We hebben ook met SIDN gepraat. Zij hebben uitstekende systemen en veel ervaring. Uiteindelijk hebben we voor TLDBOX gekozen vanwege de Duitse taal en de afstand."

Beginnersfouten

"Natuurlijk hebben wij ook fouten gemaakt. We waren ontevreden over de werking van de Trademark Clearing House en werkten aan ideeën voor een betere merkbescherming. Daarom hadden we een registry reserved list gemaakt voor merken. Enkele dagen voordat het domein algemeen beschikbaar werd, publiceerden we de lijst op onze site. Dat was niet met opzet en het was zeker niet handig. Het veroorzaakte veel onrust."

Enkele van de eerste domeinnamen op het nieuwe topleveldomein:

- schoenes.berlin
- inside.berlin
- whenyoulivein.berlin
- webmanufaktur.berlin
- alteforsterei.berlin
- hundepark.berlin
- schachfreunde.berlin
- disrupt.berlin
- sem.berlin
- hundehotel.berlin
- bbq-donut.berlin
- silicon.berlin
- webarts.berlin
- versandapotheke24.berlin
- schmidt.berlin
- aperto.berlin

Voorbeeld

"Wat domeinen als .amsterdam van onze ervaringen kunnen leren? Allereerst moet men de vraag niet overschatten. Er komen echt geen miljoen .amsterdam-registraties in het eerste jaar. Veel nieuwe domeinen, zoals .fish of .horse, blijven ver achter op de verwachtingen. Wij zijn altijd heel conservatief geweest in onze schattingen. Als je een goed businessplan hebt, zijn 50.000 registraties in het eerste half jaar ook genoeg. Nieuwe topleveldomeinen moeten zich daarnaast voorbereiden op veel vragen. Over reserveringen, software, van alles. Wij maakten gebruik van een tool waarmee we snel konden reageren. We konden binnenkomende vragen eenvoudig volgen en voorbeeldantwoorden voorbereiden."



“ALS BUITENSTAANDER KAN IK DE JUISTE ‘DOMME’ VRAGEN STELLEN”

Topbestuurder Paul Schnabel is de nieuwe voorzitter van SIDN's raad van toezicht

Op 1 april droeg Eddy Schuyer na negen jaar het voorzitterschap van de raad van toezicht van SIDN over aan Paul Schnabel. Voor Eddy Schuyer en twee andere leden van de rvt was het einde van de statutaire termijn gekomen. Een interview met de nieuwe en de scheidende voorzitter.

Wat waren onderwerpen die de afgelopen negen jaar veel aandacht vroegen?

Eddy Schuyer: “Allereerst was dat de groei van de organisatie. Toen ik begon waren er ongeveer 1,5 miljoen .nl-domeinnamen. Dat aantal nam snel toe. Beheersing was een constant punt van zorg. We moesten veel aandacht besteden aan zaken als personeel, veiligheid en redundante systemen. Andere zaken die veel aandacht vroegen waren DNSSEC, de nieuwe huisvesting en de tarieven. Dat laatste is ingewikkelder dan het lijkt. Er spelen veel belangen mee, niet in de laatste plaats het belang van een veilig en betrouwbaar .nl-domein. De kortingen voor grote afnemers zijn zelfs besproken in de Tweede Kamer! Een laatste onderwerp dat veel aandacht heeft gekregen is de relatie met de registrars. In theorie was er, met de ooit opgerichte Raad van Deelnemers, een goed systeem. Dat functioneerde echter niet. Na enkele jaren zonder te hebben gedaan, kwam er vanuit de registrars een initiatief om de Raad van Deelnemers nieuw leven in te blazen. Enkele leden van de raad van toezicht steunden dit initiatief. Anderen wilden liever een nieuwe structuur opzetten. Dit is het enige onderwerp waarover ooit gestemd is in de raad van toezicht. De nieuwe structuur heeft het toen gewonnen. Dat heeft geresulteerd in de huidige Vereniging van Registrars.”

Hoe zien jullie de relatie van SIDN met haar registrars?

Paul Schnabel: “Registry en registrar hebben elkaar nodig, maar ze hebben ook vaak andere belangen. Daar komt bij dat niet alle registrars hetzelfde willen. In Nederland hebben we een zeer groot aantal registrars met uiteenlopende behoeftes. Dit is historisch zo gegroeid. In andere landen is het vaak anders geregeld. Wat het niet makkelijker maakt, is dat de situatie verandert. Het aantal registrars neemt af. Er blijven waarschijnlijk maar enkele grote bedrijven over en heel veel kleinere partijen. Hoe SIDN hier in de toekomst mee om zal moeten gaan, durf ik nog niet te voorspellen.”



Eddy Schuyer en Paul Schnabel

Eddy Schuyer: “De meeste registrars zijn nu vooral gefocust op materiële zaken, zoals de prijs van een domeinnaam. Twee van de vijf bestuursleden van het SIDN Fonds dat nu wordt opgericht, komen wat ons betreft uit het registrarveld. Ik hoop dat dit eraan bijdraagt dat registrars ook meer naar andere zaken gaan kijken. Dat ze het belang van andere activiteiten gaan inzien.”

Paul Schnabel: “Ik kan me de kritiek van sommige registrars op het fonds best voorstellen. Maar de zaken waar het fonds zich mee bezig zal houden zijn enorm belangrijk voor Nederland.”

En de relatie van SIDN met de Nederlandse overheid?

Paul Schnabel: “Zolang alles goed gaat, heeft de overheid geen enkele behoefte om taken van SIDN naar zich toe te trekken. Ook omdat ze de technische kennis niet hebben. Pas als het fout gaat, zoals nu bij ProRail of de Fyra, gaat de politiek zich ermee bemoeien. Op dit moment is de relatie vriendelijk en op afstand, al is er regelmatig overleg met het ministerie van Economische Zaken. De focus van de overheid is natuurlijk ook vooral nationaal, die van SIDN is behalve nationaal zeker ook internationaal.”



Paul Schnabel

Paul Schnabel (1948) was vanaf 1998 tot 2013 directeur van het Sociaal en Cultureel Planbureau en is universiteitshoogleraar aan de Universiteit Utrecht. Hij schreef columns in NRC Handelsblad en Het Financieele Dagblad. Hij is kroonlid van de SER, lid van de raad van toezicht van ING Nederland, penningmeester van het Koninklijk Concertgebouworkest en lid van de rvt van het Nederlands Openluchtmuseum in Arnhem. De Volkskrant rekende hem als directeur van het SCP tot de tien invloedrijkste Nederlanders.



☉ Wat heeft SIDN heel goed gedaan en wat had de organisatie beter kunnen doen?

Eddy Schuyer: "SIDN mag trots zijn op de manier waarop de primaire processen nu geregeld zijn. Ook de invoering van DNSSEC ging ontzettend goed. Daarin zijn we internationaal een voorloper. Wat beter kon? Ik denk dat de organisatie in de beginjaren soms te optimistisch was. Zo dachten we dat de implementatie van DRS4 in een paar maanden gepiept zou zijn. Dat duurde in de praktijk ruim een jaar. Zoiets is echt een beginnersfout. Je moet leren dat je niet alles in de hand hebt en dat je in complexe trajecten met tegenslagen te maken krijgt."

Waarom is Paul Schnabel de juiste man voor deze functie?

Paul Schnabel: "Ik denk dat ik gevraagd ben vanwege mijn bestuurlijke en politieke ervaring. Ik heb niet de pretentie dat ik alle techniek achter .nl zal begrijpen, maar dat is ook niet mijn rol. Ik ben er om te kijken naar de bestuurlijke aspecten, naar de financiën, de strategische keuzes, de borging van kwaliteit, alles wat met de governance te maken heeft. Daarnaast ben ik ook een klankbord voor de directie. Als relatieve buitenstaander kun je bovendien soms de juiste 'domme' vragen stellen. Waarom willen we dit eigenlijk? Voor wie doen we dit? De jaren dat .nl hard groeide, liggen achter ons. De organisatie staat, het bedrijf

is financieel gezond. Nu worden andere zaken belangrijk. Dat is een zoektocht. Daarbij moet je er als toezichthouder op toezien dat de organisatie geen gekke dingen gaat doen."

Als u in een volgend kabinet gevraagd wordt als minister, moet SIDN dan op zoek naar een nieuwe voorzitter voor haar rvt?

Paul Schnabel: "Als je minister wordt, moet je van het ene op het andere moment alles laten vallen. Dus ook alle nevenfuncties. Elke schijn van belangenverstrengeling moet worden vermeden. Zelfs je financiën kun je niet meer helemaal zelf regelen. Maar SIDN hoeft zich geen zorgen te maken. Zoiets is helemaal niet aan de orde. En misschien wel nooit."

Wat worden de grootste uitdagingen voor SIDN de komende jaren?

Paul Schnabel: "Ik verwacht dat de grote uitdagingen op het gebied van veiligheid liggen. Bescherming van de privacy, voorkomen van identiteitsfraude, preventie van cybercriminaliteit, dat soort zaken. Maar uiteindelijk valt de toekomst niet te voorspellen, er kunnen altijd weer nieuwe ontwikkelingen zijn die de aandacht vragen. Bij het Sociaal en Cultureel Planbureau deden we ruim tien jaar geleden onderzoek naar de ontwikkelingen op mediagebied. Dat introductie van de iPhone en de iPad kon toen nog niet voorzien worden. De vraag was eerder: waarom heeft Nederland geen Nokia? Niemand kon toen voorzien dat Nokia in een paar jaar tijd compleet voorbijgestreefd zou worden."

Eddy Schuyer: "Als klein land heeft Nederland een grote inbreng. Die rol moet SIDN koesteren. Allereerst door de dienstverlening op hoog niveau te houden, maar ook door innovatief te zijn. Investeer dus in onderzoek."

Eddy Schuyer

Eddy Schuyer (1940) begon zijn carrière als leraar Nederlands. Voor D66 zat hij 16 jaar lang in de Eerste Kamer. Hij was voorzitter van de raad van bestuur van een psychiatrisch ziekenhuis en kroonlid van het bestuur van de Open Universiteit. Sinds 2007 is hij voorzitter van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond. Eddy Schuyer blijft betrokken bij SIDN als voorzitter van het bestuur van het SIDN Fonds.



“STEMMEN IS EEN LAATSTE REDMIDDEL”

EZ's Thomas de Haan over de Governmental Advisory Committee

Binnen ICANN zijn er verschillende adviescommissies die de board gevraagd en ongevraagd van advies voorzien. De Governmental Advisory Committee (GAC) is het adviescomité van overheden. Voor Nederland zit Thomas de Haan, beleidscoördinator bij Economische Zaken, in de GAC.



Thomas de Haan, senior beleidsmedewerker, ministerie van EZ

Wie maken deel uit van de GAC en waar staat het adviescomité voor?

“Elke overheid kan meedoen in de GAC. Er zijn 245 landendomeinen. Rond de 135 landen zijn nu lid van de GAC. Op bijeenkomsten zijn er meestal zo'n 50 aanwezig. Eigenlijk staan we voor alles wat het publieke belang aangaat. Dat kan de ene keer bescherming van merkenrechten zijn, de andere keer vrijheid van

meningsuiting. Omdat overheden burgers vertegenwoordigen heeft de GAC veel aandacht voor zaken als consumentenbescherming, privacy en cybersecurity. Daarnaast let de GAC er ook op dat het beleid van ICANN de stabiliteit en continuïteit van het internet op geen enkele wijze schaadt.”

Hoe actief is Nederland?

“Nederland is op zowat alle bijeenkomsten vertegenwoordigd. Niet zo gek, want voor ons land is het belang van internet groot. Als klein handelsland zijn we erg afhankelijk van een stabiel en betrouwbaar internet. We horen bij de landen met de allerhoogste internetpenetratie en domeinnaamdichtheid. Steeds meer handel gaat via internet.”

Hoe worden beslissingen in de GAC genomen?

“We streven naar consensus. Stemmen gebeurt eigenlijk nooit. Dat is een laatste redmiddel. Als er op onderdelen een verschil van inzicht blijft bestaan, geven we dit aan in ons advies: some members think this, others think that. Wat dat betreft is de GAC heel pragmatisch. Zijn we het eens dan komen we met een gezamenlijk advies. Zijn er punten waarover we het niet eens worden, dan geven we dat ook gewoon aan. Formeel heeft ieder land dezelfde invloed, maar als je goed voorbereid bent, heb je een voordeel. In de praktijk zie je dat de VS en de EU zich altijd goed voorbereiden. Daar kunnen veel andere landen een

voorbeeld aan nemen. En daarnaast zijn er natuurlijk veel lobby's. We worden benaderd door andere landen, door bedrijven en door belangengroepen.”

Hoe komt de Nederlandse inbreng tot stand?

“In Nederland houden we voor iedere ICANN-bijeenkomst een pre-ICANN-meeting. Dat is een co-productie met SIDN. We proberen daar zoveel mogelijk belanghebbenden bij te betrekken. Van bedrijven tot belangenorganisaties. Daarnaast stemmen we ook geregeld intern af met de andere departementen; je vertegenwoordigt immers de hele overheid in de GAC.

Wat gebeurt er met jullie adviezen?

“De board van ICANN geeft binnen een aantal weken een antwoord. Dat komt erop neer dat ze ons advies overnemen of uitleggen waarom niet. Die uitleg is belangrijk omdat leden van de GAC ook 'thuis' moeten kunnen uitleggen waarom ICANN bepaalde zaken niet heeft overgenomen.

Onze rol blijft adviserend. Nederland vindt niet dat die rol uitgebreid moet worden naar besluitvormend. We willen niet op de stoel van de board gaan zitten. Wel gaan we er vanuit dat er serieus naar onze adviezen wordt gekeken en dat unanieme besluiten overgenomen worden.”

Op welke punten heeft de GAC geadviseerd?

“Rondom de nieuwe gTLD's hebben we vaak van ons laten horen. Onze adviezen gingen vooral in op de veiligheid van de nieuwe topleveldomeinen. We wilden dat registrars extra checks deden voor domeinen als .bank, lotto, .kids en .health. Juist op deze domeinen verdienen consumenten extra bescherming tegen cybercrime. ICANN heeft onze adviezen gedeeltelijk overgenomen. Ook heeft de GAC er hard voor gevochten dat aanvragen voor nieuwe gTLD's die vanuit een community werden gedaan, met voorrang behandeld werden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan namen voor regio's, steden en minderheden. Een van de zaken waar Nederland zich hard voor gemaakt heeft, is de openstelling van nieuwe topleveldomeinen met een generieke



⊕ naam, zoals .book of .flowers. Wij vinden dat deze domeinen open moeten zijn. Het kan niet zo zijn dat onder het .search-domein alleen maar domeinnamen toegelaten worden van Google, de aanvrager. Dit advies is door ICANN overgenomen.”

Is er veel veranderd binnen de GAC?

“Ja, veel. Voorheen waren de besluiten van ICANN technischer van aard. Het publiek belang is zwaarder gaan wegen. Dat begon met de introductie van .xxx, het topleveldomein voor ‘adult content’, en de complexiteit is enorm gegroeid met de

nieuwe generieke topleveldomeinen. Daarmee is ook het niveau van de deelnemers gestegen. De meesten zijn beleidsmensen met expertise op internetvlak, zoals ikzelf. ICANN houdt zich de laatste jaren steeds actiever bezig met internet governance en zet zich in voor het ‘multistakeholdermodel’. Als Nederlandse overheid vinden we dat prima, zolang ICANN zich bij zijn kerntaken houdt. Als je te veel uitbreidt, loop je het risico van mission creep, dat je te veel taken naar je toetrekt tot het een keer fout gaat.”

.NL Analysed

	TLD		Aantal Q2	Groei
1	.com	Algemeen	113.049.680	1,1% =
2	.tk	Tuvalu	22.803.903	7,9% =
3	.de	Duitsland	15.727.113	0,9% =
4	.net	Algemeen	15.178.901	0,1% =
5	.uk	Ver. Koninkrijk	10.572.987	0,2% ↑
6	.org	Algemeen	10.427.917	0,6% ↑
7	.cn	China	10.358.059	-4,4% ↓
8	.info	Algemeen	5.676.707	-2,7% =
9	.nl	Nederland	5.441.358	1,0% =
10	.ru	Rusland	4.925.688	0,1% =
11	.eu	Europese unie	3.793.366	2,3% =
12	.br	Brazilië	3.375.379	1,9% =
13	.ar	Argentinië	2.945.000	0,9% =

	TLD		Aantal Q2	Groei
14	.au	Australië	2.799.756	1,6% =
15	.fr	Frankrijk	2.761.108	1,7% =
16	.it	Italië	2.672.548	1,6% ↑
17	.biz	Algemeen	2.656.326	0,9% ↓
18	.pl	Polen	2.494.982	1,4% =
19	.ca	Canada	2.227.324	3,6% =
20	.ch	Zwitserland	1.862.893	1,4% =
21	.us	Ver. Staten	1.826.100	1,6% =
22	.in*	India	1.764.000	2,5% =
23	.co*	Colombia	1.755.000	3,7% ↑
24	.es	Spanje	1.719.944	1,4% ↓
25	.be	België	1.455.283	1,5% =
	* schatting			

In totaal zijn er aan het einde van het eerste kwartaal van 2014 ruim 276 miljoen domeinnamen geregistreerd. Dat is 3,7 miljoen meer dan een kwartaal eerder, een groei van 1,4%. De netto toename ligt daarmee ongeveer 900.000 domeinnamen onder het kwartaalgemiddelde van de afgelopen vijf jaar. De belangrijkste reden dat de groei onder het gemiddelde is uitgekomen ligt bij de krimp van een aantal TLD's, waaronder .cn (-471.000), .mobi (-161.000) en .info (-160.000).

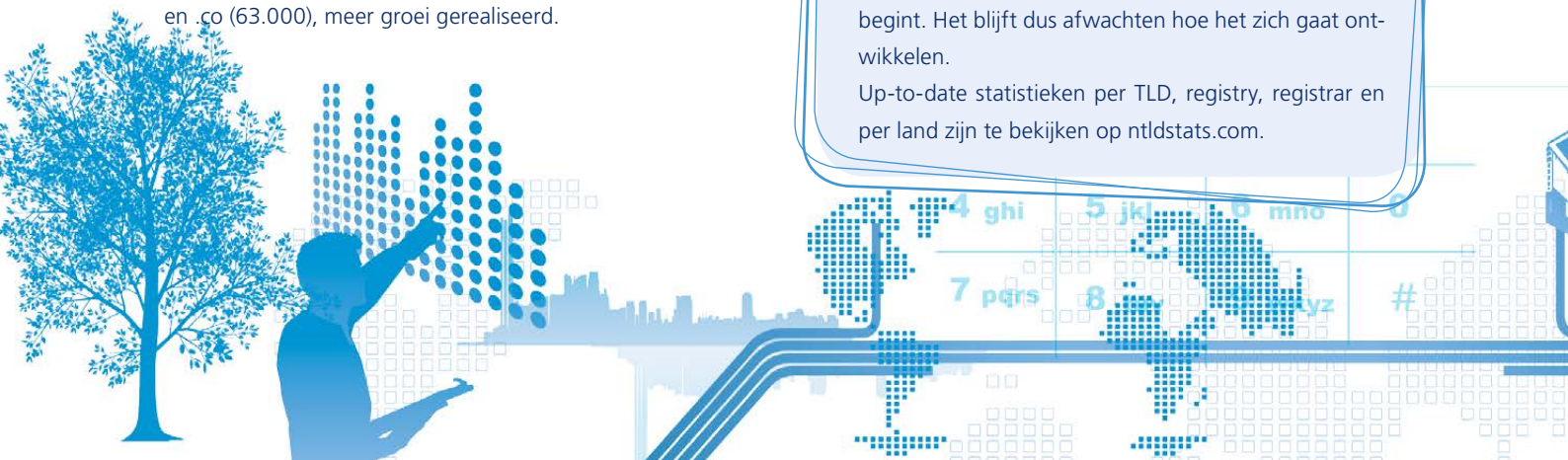
Op de TLD-ranglijst staat .nl op dit moment op de 9e plek overall en op de 5e plek bij de ccTLD's. Qua groei staat .nl overall ook op de 9e plek, maar bij de ccTLD's op de 7e plaats. In het eerste kwartaal hebben de ccTLD's die qua omvang kleiner zijn dan .nl, zoals .eu (84.000), .ca (76.000), .br (65.000) en .co (63.000), meer groei gerealiseerd.

Nieuwe gTLD's

Aan het eind van het eerste kwartaal waren er ongeveer 135 nieuwe gTLD's met minstens één actieve domeinnaam. In totaal zijn er in het eerste kwartaal bijna 400.000 domeinnamen onder de nieuwe gTLD's geregistreerd. De grote nieuwe gTLD's eind Q1 zijn .guru (46.594), .berlin (43.286) en .photography (29.995).

De groei van de gTLD's verloopt trager dan verwacht, zeker in vergelijking met de lancering van enkele andere nieuwe TLD's in de afgelopen jaren. De nu beschikbare TLD's zijn niet de meest interessante. Aangevraagde TLD's waarvan de verwachtingen hoog zijn, zoals .web, .shop en .app, zitten in het veilingtraject dat in juni begint. Het blijft dus afwachten hoe het zich gaat ontwikkelen.

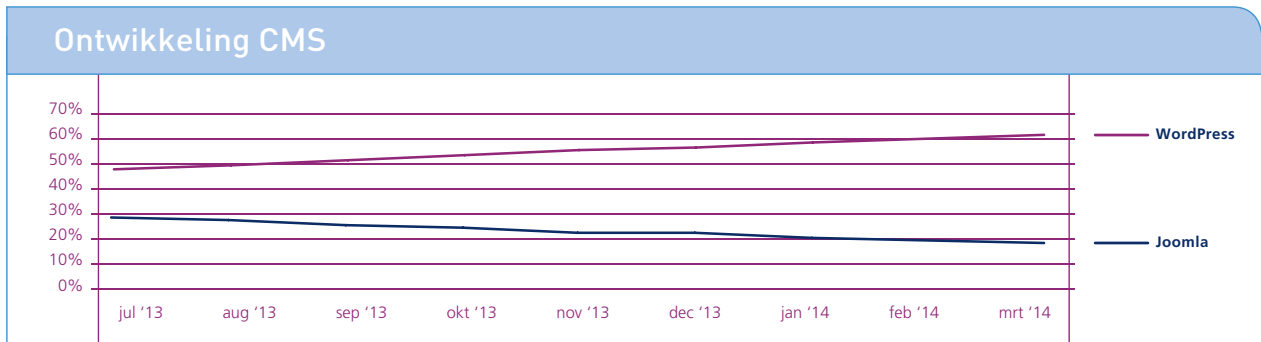
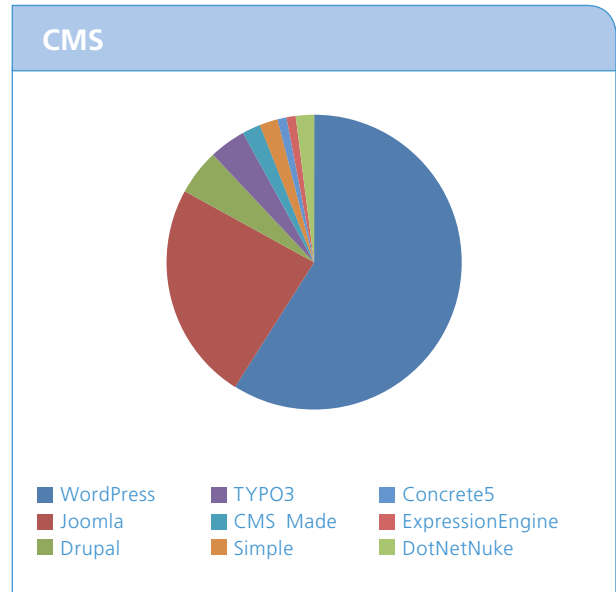
Up-to-date statistieken per TLD, registry, registrar en per land zijn te bekijken op nldstats.com.



Gebruik van CMS binnen .nl

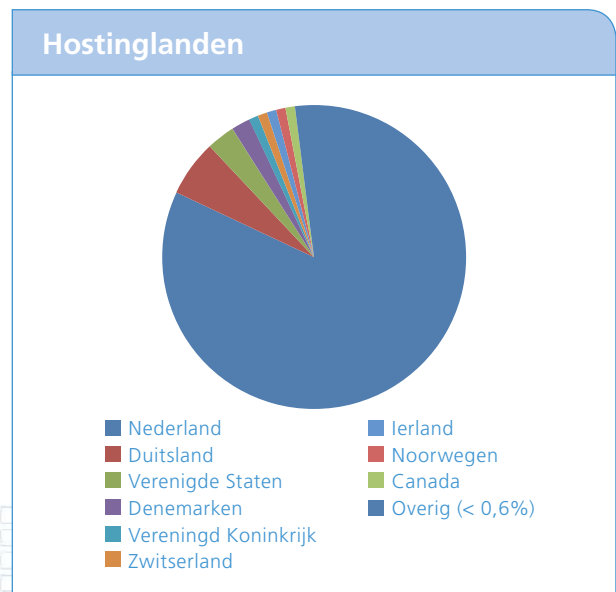
In de vorige editie van The.nlyst presenteerden wij enkele cijfers over het gebruik van .nl. In deze editie gaan we daar nog iets verder op in. We zagen dat op ongeveer driekwart van alle .nl-domeinnamen een of andere vorm van een website aanwezig was. Veel van deze sites zijn eenvoudige landings-, of parkeerpagina's van slechts één pagina groot. We zien echter ook honderdduizenden websites die een stuk uitgebreider zijn qua opbouw. Voor veel van dit soort websites wordt een content management systeem (CMS) gebruikt om de site eenvoudiger te beheren en bij te kunnen werken. Het diagram hiernaast geeft een overzicht van de meest gebruikte systemen binnen .nl. Hierbij moeten we wel opmerken dat een internationaal veel gebruikt CMS - Blogger - momenteel nog niet wordt meegenomen in de scans.

Qua ontwikkeling zien we een duidelijke trend. In een periode van 9 maanden nam het gebruik van Wordpress flink toe, terwijl het gebruik van Joomla afnam.



Waar worden .nl-domeinnamen gehost?

Het zal niemand verbazen dat met de sterke Nederlandse hostingbranche de meeste .nl-domeinnamen binnen Nederland gehost worden. Toch wordt ook een substantieel deel van .nl buiten Nederland gehost. Het percentage buiten Nederland gehoste .nl-domeinnamen is naar verhouding zelfs groter dan het percentage buitenlandse houders binnen .nl (± 4%). De top drie niet-Nederlandse hostinglanden, Duitsland, de VS en Denemarken, hebben hun hoge positie te danken aan een sterke internationale registrar.



Evenementenkalender

SIDN is vertegenwoordigd op tal van nationale en internationale evenementen. We doen dit vanuit onze taak als registry van het .nl-domein en vertegenwoordigen daarbij de Nederlandse internetgemeenschap en de .nl-registrars. Ook organiseren wij zelf geregeld bijeenkomsten. In de komende maanden is SIDN, voor zover nu bekend, vertegenwoordigd op de volgende evenementen:

Datum	Evenement	Plaats
12-13 jun	EURODIG	Berlijn, Duitsland
22-26 jun	50th ICANN Meeting	Londen, Verenigd Koninkrijk
3 juli	SIDN BBQ	Maarssen
20-25 jul	90 th IETF	Toronto, Canada
2-5 sep	9 th IGF Meeting	Istanbul, Turkije
11 sep	45 th CENTR Legal & Regulatory	Oslo, Noorwegen
18 sep	33 rd CENTR Administrative Workshop	Tallinn, Estland

SIDN jaarverslag 2013



De groei van het aantal domeinnamen nam in 2013 verder af. De netto groei nam af van 6,6% tot 5,3%, een daling van de groei van 13,7%. Ondanks de afgenomen groei steeg het marktaandeel van .nl in Nederland naar 73,5% eind 2013. Er werden in 2013 971.304 nieuwe .nl-domeinnamen geregistreerd. Het aandeel van registraties door particulieren steeg tot meer dan 30%. Dit en veel meer leest u in het online jaarverslag van SIDN, te bereiken via www.sidn.nl/jaarverslag.

Suggesties

Wilt u graag een onderwerp uitgelicht zien in de The.nlyst? Mailt u dan uw suggesties naar communicatie@sidn.nl.

SIDN BBQ

Op donderdag 3 juli organiseert SIDN de jaarlijkse SIDN BBQ voor alle .nl-registrars. Vanaf 16.00 uur bent u van harte welkom bij InnStyle in Maarssen. Traditiegetrouw gaat de BBQ gepaard met een tafeltennisbaltoernooi. Inschrijven voor de BBQ en het toernooi doet u via www.sidn.nl/sidnbbq



Colofon

The.nlyst is een platform voor informatie over (.nl-)domeinnamen en wordt vier keer per jaar gratis verspreid onder relaties van SIDN.

Redactieadres

SIDN
Postbus 5022
6812 AR ARNHEM, Nederland
communicatie@sidn.nl

Aan deze editie werkten mee

Thomas de Haan, Arno Vis, Erik Wellner, Dirk Krischenowski, Eddy Schuyer, Paul Schnabel, Maarten Simon, Roelof Meijer, Sean Schuurman van Rouwendal, Martin Sluijter, Marnie van Duijnhoven, Sieger Springer, Daniel Federer en Sharon van Dort

Vormgeving & realisatie

ARA, Rotterdam – www.ara.nl

Vertalingen

G & J Barker Translations – www.gandjbarker.co.uk

Aantal

ca. 2.500

Abonnementen

The.nlyst wordt gratis verspreid onder relaties van SIDN. Voor het aanvragen of opzeggen van een abonnement, kunt u mailen naar communicatie@sidn.nl.

Auteursrecht

Ondanks alle zorg die besteed is aan de samenstelling van deze uitgave aanvaardt SIDN geen aansprakelijkheid voor schade die het gevolg is van enige onvolkomenheid of fout in de inhoud hiervan. Tenzij expliciet anders is aangegeven komen de auteursrechten op alle informatie en afbeeldingen die in de The.nlyst worden geopenbaard toe aan SIDN. Het overnemen van (delen van) artikelen uit dit magazine is toegestaan indien daarbij de The.nlyst als bron wordt vermeld en SIDN over de overname wordt geïnformeerd via communicatie@sidn.nl.

ISSN: 2212-2842

